

BLATT 6 (FÜR DEN 30.11.)

Wir besprechen eventuell noch kurz einige “übrig gebliebenen” Aufgaben: von Blatt 1 Bsp 1-3, und Blatt 5b Bsp 36.

PRÄDIKATENLOGIK

Im folgenden seien  $\mathcal{M}$  und  $\mathcal{N}$  Strukturen zur selben prädikatenlogischen Sprache mit Universen  $M$  bzw  $N$ . (Analog haben  $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{C}$  jeweils die Universen  $A, B, C$ .)

- $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$  heißt dass  $\mathcal{M}$  eine Teilstruktur von  $\mathcal{N}$  ist:  $M \subseteq N$ , und für alle  $m$  in  $M$  und  $f$  Funktionssymbol gilt:  $f^{\mathcal{M}}(m) = f^{\mathcal{N}}(m)$ , für  $R$  Relationssymbol gilt:  $R^{\mathcal{M}}(m)$  genau dann wenn  $R^{\mathcal{N}}(m)$  (analog für Funktionssymbole und Relationssymbole höherer Stelligkeiten), und für  $c$  Konstante gilt  $c^{\mathcal{M}} = c^{\mathcal{N}}$  (d.h., insbesondere ist  $c^{\mathcal{N}}$  in  $M$ ).
- $\mathcal{M} \preceq \mathcal{N}$  heisst dass  $M$  elementare Unterstruktur von  $N$  ist, d.h. dass  $M \subseteq N$  und für alle  $\phi(x_1, \dots, x_n)$  und  $m_1, \dots, m_n \in M$ :  $\mathcal{M} \models \phi(m_1, \dots, m_n)$  gdw  $\mathcal{N} \models \phi(m_1, \dots, m_n)$ .
- $\mathcal{M} \equiv \mathcal{N}$  heisst dass  $M$  und  $N$  elementar äquivalent sind, d.h. dass für alle  $\phi$  ohne freie Variable gilt:  $\mathcal{M} \models \phi$  gdw  $\mathcal{N} \models \phi$ .

(37) Sei  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$ . Zeige:

- Wenn  $\phi$  quantorenfrei ist, dann gilt für  $a_i$  in  $M$ :  $\mathcal{M} \models \phi(\bar{a})$  gdw  $\mathcal{N} \models \phi(\bar{a})$ .
- Wenn  $\phi$  von der Form  $\exists y \psi(y, \bar{x})$  ist, mit  $\psi$  quantorenfrei, dann gilt immerhin noch die Implikation von links nach rechts.

(38) Sei  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$ . Angenommen  $\mathcal{N} \models \exists y \psi(y, \bar{a})$  für  $\bar{a}$  in  $M$ . Offenbar gibt es also ein  $b$  in  $N$  (aber i.A. nicht in  $M$ ) mit  $\mathcal{N} \models \psi(b, \bar{a})$ . Zeige:

- $\mathcal{M} \preceq \mathcal{N}$  impliziert dass es auch so ein  $b$  in  $M$  gibt.
- (Tarski Vaught) Angenommen, für alle  $\phi$  der Form  $\exists y \psi(y, \bar{a})$  und  $\bar{a} \in M$  gilt, dass es ein  $b$  in  $M$  gibt mit  $\mathcal{N} \models \psi(b, \bar{a})$ . Dann ist  $\mathcal{M} \preceq \mathcal{N}$ .

(39)  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{B} \preceq \mathcal{C}$  und  $\mathcal{A} \preceq \mathcal{C}$  impliziert dass  $\mathcal{A} \preceq \mathcal{B}$ . (Das wurde in der Vorlesung beim Beweis von Löwenheim-Skolem aufwärts aus dem Kompaktheitssatz und L-S abwärts gebraucht.)

(40)  $\mathcal{M} \preceq \mathcal{N}$  impliziert  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$  und  $\mathcal{M} \equiv \mathcal{N}$ . Falls es für jedes Element  $m$  von  $M$  eine Konstante  $c$  gibt so dass  $c^{\mathcal{M}} = m$ , dann gilt auch die Umkehrung.